

V Praze dne ..... 2. 2015

## **Věc: Připomínky ke zveřejněné dokumentaci EIA k záměru „Polyfunkční domy – Centrum Lužiny, Praha 13“**

### **Ke zveřejněné dokumentaci uplatňujeme následující připomínky:**

#### **Doprava v pohybu a znečištěné ovzduší**

- Stavby mají být umístěny již v dnes imisně zatížené oblasti (benzopyren) a budou znamenat další zátěž pro kvalitu ovzduší, která není ve studii věrohodně kvantifikována. Není zde například zohledněn dopad aktuálně navrhovaných změn ROPID, který se může týkat například točky v ulici Archeologická a který zde může představovat další zdroj znečištění.
- Studie dostatečně nepočítá s tím, že navýšením dopravy v důsledku nové výstavby. Může být snížena průjezdnost v této lokalitě, která je již dnes dopravně přetížená. S ohledem na kapacity stávajících komunikací lze předpokládat, že nová výstavba bude znamenat další nárůst individuální automobilové dopravy, který může vést až ke snížení průjezdnosti a tím k dalšímu nárůstu exhalací..
- Studie dle našeho názoru nedostatečně vyhodnocuje negativní dopady v průběhu stavby, kdy bude muset být na místo svážen materiál (např. beton pro betonáž na stavbě - základy, základové desky, stropy, komunikace - betonové prefabrikáty pro výstavbu objektů (sloupy, stropní panely, překlady) a ocel. atd., a zároveň těžká stavební technika (rypadlo, vrtná souprava pro piloty, jeřáb).
- Studie uvádí pouze malý nárůst dopravy v návaznosti na stavbu nových bytových, respektive administrativních jednotek. Vychází však z předpokladu, že na jednu bytovou jednotku připadne pouze jeden automobil a pracovníci firem sídlících v administrativních jednotkách budovy resp. jejich klienti budou na místo dojíždět metrem. Bylo by dobré, aby tento předpoklad byl doložen daty, jinak zůstává pouze domněnkou.
- Domníváme se, že v praxi lze očekávat vyšší nárůst dopravy na místě, jak v ulicích Archeologická, tak Brdičkova, než který očekává studie, a tudíž i vyšší nárůst exhalací, prašnosti a hluku.

#### **Doprava v klidu**

- Studie na jednu stranu tvrdí, že v návaznosti na stavbu dojde k nárůstu počtu stávajících parkovacích míst oproti současnosti. Není však dostatečně řešeno, kde budou místní parkovat v průběhu stavby budov, kdy se počítá s odstraněním parkovacích míst v blízkosti budovy OC Lužiny.
- U výpočtu parkovacích míst opět není zohledněno, že nové domácnosti mohou a pravděpodobně mají více než jeden automobil na bytovou jednotku.
- Stejně tak není doloženo, že nevznikne vyšší poptávka po parkovacích místech v návaznosti na činnost pracovníků a klientů firem sídlících v administrativních jednotkách navrhované budovy.
- V návaznosti na výše uvedené se domníváme, že hrozí výrazné zhoršení parkovací situace v okolí Lužin, a s ním spojené dopady na exhalace a prašnost, ale také na průjezdnost v této lokalitě a tlak na zábor zeleně pro parkování.

## Oslunění

- Nesouhlasíme s tvrzením, že nové výškové domy neseberou slunce bytům ve stávajících objektech (praxe ukazuje, že jelikož jde o slunce východní, nebo na druhé straně OC naopak západní, které je vždy nízko, je ho už teď málo). Tvrzení ve studii je třeba přesvědčivěji doložit.

## Hustota zalidnění

- Studie dostatečně neřeší hustotu zalidnění konkrétně v oblasti Lužin. Sice platí, že různé části Prahy 13 jsou různě zalidněné, ale to není pro stávající situaci a obyvatele Lužin relevantní.
- Sama studie uvádí, že: *"Zájmové území pro výstavbu záměru se nachází na sídlišti Lužiny a toto území i jeho okolí je možno je považovat, vzhledem k typu a hustotě zástavby v dotčeném území za území s relativně vysokou hustotou obyvatel."*
- Lze tedy očekávat, že v důsledku výstavby dvou polyfunkčních budov bude tato hustota ještě výrazně navýšena a povede ke snížení kvality života v oblasti. Nová výstavba navíc jen posiluje převažující bytovou funkci.

## Vyjádření arch. Obersteina

- Ve studii je uvedeno pro podporu záměru vyjádření arch. Obersteina, které se netýkalo tohoto konkrétního záměru, od kterého se arch. Oberstein distancoval. Toto znevěrohodňuje přístup autorů této studie k práci s daty, jejichž pravdivost a objektivní, nezkreslenou interpretaci bude třeba důkladně prověřit.

Děkujeme předem za zohlednění připomínek.

.....  
podpis

Jméno, příjmení a adresa odesílatele:

.....  
.....  
.....

Toto stanovisko dále podporují:

Jméno, příjmení a adresa:

.....  
.....  
.....